



## OROSHÁZA VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

### Orosháza Város Helyi Választási Bizottság 116/2024. (V.28.) h a t á r o z a t a:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. május 28. napján Dr. Szabó Ervin a Közösen Orosháza Városáért! Lokálpatrióta Mozgalom nevében nyilatkozattételre jogosult polgármesterjelölt (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

### HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy **Dr. Sinóros Sándorné a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja** közös képviselőjelöltje (a továbbiakban: Képviselőjelölt) megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait, azaz a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

A HVB a Képviselőjelöltet eltiltja a további jogszabálysértéstől, azaz a választási kifogással érintett „független orosházi lakosok” kommunikációs tartalom jelen választási kampány végéig fennálló megjelenítésétől azzal, hogy a hivatalos vagy magán facebook oldalakon is kizárólag a Ve.-ben meghatározott tartalommal kerüljenek megjelenítésre a bejegyzések.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított legkésőbb harmadik napon - 2024. május 31-én 16.00 óráig - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet a HVB-nél (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell címezni. A fellebbezésre megállapított határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés írásban, illetve elektronikus úton nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem alapját (jogsabálysértésre hivatkozással, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen kerül benyújtásra),
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

[A kifogás tartalma]

[1] A központi névjegyzékben szereplő Kifogást tevő 2024. május 26. napján 12 óra 00 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

[2] A Kifogást tevő kifogása a következőket tartalmazza:

„Dr. Szabó Ervin [...] mint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi választásán Orosháza városában nyilvántartásba vett polgármesterjelölt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján és a 212. §-ra szerint a következő indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn – emellett utalva a 209§ (2) bekezdésben megjelölt folyamatosan fennálló tevékenységére – belül az alábbi

kifogást

nyújtom be Dr.Sinóros Sándorné, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, MSZP, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát polgármesterjelöltjével szemben az alábbiakban ismertetett indokokra figyelemmel, mivel a megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvására, és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

Kérem ezen jogsértő helyzet azonnali megszüntetését és a továbbiakban a jogsértésektől való eltiltásátDr.Sinóros Sándorné, mint a DK, MSZP, Momentum, Párbeszéd, Válaszd Orosházát polgármesterjelöltjének.

*Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megóvása,**
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,**

**Ve. 140. §** *Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a*

- a) plakát,*
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,*
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,**
- d) választási gyűlés.**

**Ve. 141. §** *Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a **választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.***

#### Indokolás

I. A kifogás alapjául szolgáló tényállás a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, azaz a választás tisztaságának megóvása alapvető követelményét megsérti az általam 2024. május 25-én szombaton tapasztaltak, - amely jogsértés azonban folyamatosan jelenleg is fennálló. Dr.Sinóros Sándorné Facebook posztja megsérti a választás tisztaságának megóvását, hiszen ő a Ve. 140. § alapján kampányeszköznek minősülő választási bemutatkozásában, pontosabban az erről készült Facebook posztjában akként fogalmaz: „Civil és egyben független orosházi lakosok vagyunk, hiszünk abban, hogy a helyi problémákat helyben, helyiekkel kell megoldani.” Ezen bejegyzését, melyet ő maga jegyez ellen azzal zárja, hogy „Dr.Sinóros Sándorné Marianna”

Dr Sinóros Sándorné Marianna magát függetlenként jelöli meg, az egész képviselőjelölti csapat és Raffai János polgármesterjelölt bemutatkozásában annak ellenére, hogy ismert volt számára az április 23-án HVB által szentesített állapot, miszerint őt a 06.számú választókerületben egyéni választókerületi képviselőjelöltként nyilvántartásban veszik, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát! 06. számú választókerületben képviselőjelöltként.

Dr.Sinóros Sándorné ezen posztja, amely az alábbi linken elérhető mind a mai napig elérhető, széles körben megosztott és hirdetett bejegyzés.

<https://www.facebook.com/groups/1844644415984753/permalink/1858871764562018/?mibexid=K35XfP>

Hangsúlyozom, hogy Dr.Sinóros Sándorné és a jelölőszervezetek ezen megfogalmazással, közzététellel, mely mind a mai napig látható azt a látszatot kelti, hogy ő nem a nyilvántartott adatokban szereplő pártok közös képviselőjelöltje, nem

„független jelölt”, amely egyértelműen az orosházi társadalom választóinak megtévesztésére irányul.

II. A kifogás alapjául szolgáló tényállás a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, azaz a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapvető követelményét ugyancsak megsérti, hiszen befolyásolhatják a választói akaratot Dr. Sinóros Sándorné kampányeszközének nem valóság szerinti adattartalma miatt.”

[3] Beadványa mellé csatolt 2 db mellékletet, amely Dr. Sinóros Sándorné március 24-i posztját tartalmazza, mely a Szeretem Orosházát csoportban jelent meg. A kifogásban megjelölt egy db hivatkozás szintén a mellékletként csatolt posztot jeleníti meg.

[4] A 2024. május 26. napján benyújtott beadványt a HVB megvizsgálta és azt figyelemmel a lentiekben foglaltakra kifogásként érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta.

[5] A HVB a kifogásban, valamint a mellékelt csatolt képernyőfotók alapján megállapította, hogy a kifogás alapjául szolgáló tényállás megvalósult.

## II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[6] A Ve. 208. §-a alapján, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései értelmében **a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen** a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Megállapításra került, hogy a kifogás bevezető részében Dr. Sinóros Sándorné több esetben, mint Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös *polgármesterjelöltje* szerepel, viszont az indokolásban már közös *képviselőjelöltként* történik a reá vonatkozó utalás.

A kifogás alapján megállapítható, hogy a Kifogást tevő 2024. május 25-én észlelte a bejegyzést, és az a döntéshozatal időpontjában is elérhető. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[8] A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében, a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

[9] A Ve. 140. § alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

[10] A Ve. 141. § szerint a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

[11] A HVB a választási kifogással érintett poszt vonatkozásában megállapította, hogy az a kampányidőszakban került fel a facebookra. A képviselőjelölt által megjelölt kommunikációs tartalmát érintően azt vizsgálta, hogy az a választópolgárokat megtévesztő tartalmú-e, vagyis feszül-e nyilvánvaló ellentmondás jelölőszervezet önkormányzati képviselőjelöltje karakterének olyan tartalmú ábrázolásában, amely a választópolgárban annak tudatát kelti és erősíti, hogy a HVB által nyilvántartásba vett önkormányzati képviselőjelölt nem köthető egyetlen jelölőszervezethez sem, ami az ún. „független” minősítés jogi alapja.

[12] A közvélemény – ekként a választópolgárok – formálásának egyik nyilvánvaló módja a kampányeszközök használata, amelyek között egyre elterjedtebb a facebook bejegyzések politikai töltete, jelen esetben a 2024. évi választásokkal kapcsolatosan. A tisztességes kampány középpontjába helyezendő azon kérdés, amely a választópolgár megtévesztésére alkalmas kampányeszköz tartalmának megítélésében áll, ugyan nem tartalmaznak a Ve. jogszabályi rendelkezései a közösségi oldalak tartalmára vonatkozó előírást, azonban a Ve. már hivatkozott – 2. § (1) bekezdésébe illesztett – alapelvei – amelyek a tételes jogi szabályozás hiányában – irányadó mértékül szolgálnak, a választási kampánytevékenység jóhiszemű és tisztességes lefolytatásának számonkérhetőségére.

[13] Az önkormányzati választások alkalmával független jelöltek, illetve jelölő szervezet(ek) igényelhetnek ajánlóíveket az illetékes választási irodától és a megfelelő számú érvényes ajánlások megléte esetén kerül sor az illetékes helyi választási bizottság döntésével nyilvántartásba vételükre. Az önkormányzati választások alkalmával független jelöltek, illetve jelölő szervezet(ek) igényelhetnek ajánlóíveket az illetékes választási irodától és a megfelelő számú érvényes ajánlások megléte esetén kerül sor az illetékes helyi választási bizottság döntésével nyilvántartásba vételükre. A Képviselőjelölt tekintetében a HVB 12/2024. (IV.23.) HVB határozatával, mint a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös

polgármesterjelöltjeként, valamint az 06. számú választókerületben a 18/2024. (IV.23.) HVB határozatával mint a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös egyéni választókerületi képviselőjelöltként nyilvántartásba vételi döntést hozott.

[14] A HVB arra is rá kíván mutatni, hogy a jelölő szervezeti vagy magán politikusi facebook oldalon való következő módon történő megjelenés közzététele is azt a látszatot kelti, hogy a Jelölőszervezet jelöltje, nem a választas.hu oldalon megjelenített és nyilvántartott adataiban szereplő közös képviselőjelölt, hanem „független jelölt”, mely nem felel meg a valóságnak, azaz a társadalom megtévesztésére irányul. Ez a megtévesztő kijelentés a következő: „Civil és egyben független orosházi lakosok vagyunk, hiszünk abban, hogy a helyi problémákat helyben, helyiekkel kell megoldani.”

[15] A Kúria Kvk.II.39.260/2022/5. számú végzésében a következőképpen értelmezte az alkalmazott alapelv érvényesülését: „a választás tisztaságának megóvása, mint választási alapelv megsértése a Kúria gyakorlatában legtöbbször valamely másik alapelvvel összefüggésben merült fel, de a választás rendjének, tisztaságának a választási folyamat egészét áthatóan érvényesülnie kell. A joggyakorlat ezen alapelv megsértése akkor merül fel, ha a vitatott tevékenység célja vagy eredménye a választópolgári akarat szabad kifejezésének korlátozása. A bírói gyakorlat alapvetően a szavazás titkosságával hozta ezt az elvet összefüggésbe (Kvk.VI.37.942/2016/2., Pécsi Ítéltábla Pk.VI.20.014/2014/3.), valamint a jóhiszemű és tisztességes joggyakorlás mellett a kampányeszközök adattartalma vonatkozásában hívta fel (Kvk.V.37.941/2016/3.).”

[16] A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme több a jogsértés megállapításánál, az a jogintézmény céljával és tartalmával való visszaélést jelenti. Csak az a joggyakorlás élvez törvényi védelmet és elismerést, amelyben a jogosultság formális előírásain túl annak valódi tartalma is felismerhető.

[17] A rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét a jogtudomány és jogalkalmazói gyakorlat alapvetően a polgári jogban a joggal való visszaélés tilalmának alapelvével összefüggésben munkálta ki. Ezekből a polgári jogi alapokból kiindulva vált a jogrendszer egészét átható általános alapelvvé, amelynek lényege, hogy a jogosultságok gyakorlása nem irányulhat a jog rendeltetésével össze nem egyeztethető célra, az alanyi jogok gyakorlása akkor számíthat törvényi védelemre és elismerésre, ha az a jogosultság rendeltetésének, céljának megfelelően történik. A polgári jog szabályai a joggal való visszaélés tilalmával összefüggésben, keret jelleggel rendelkeznek a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményéről, a bírói gyakorlatra bízva az alanyi jogok gyakorlásának esetről esetre történő rendeltetésellenessé minősítését. A Kúria ezt a követelményt a Kvk.IV.37.359/2014/2. számú döntésében rögzítette. Kiemelte, hogy a rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme több a jogsértés megállapíthatóságánál: abban felismerhetően meg kell nyilvánulnia annak a szándéknak, amely a formális jogkövetés égisze alatt a jogintézményben rejlő tartalom kihasználására irányul.

[18] A HVB a benyújtott kifogás vonatkozásában, a bizonyítékok alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[19] A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontján, a Ve. 43. §-án, a Ve. 140-141. § -ain, a Ve. 208-209. §-ain, a Ve. 212. §-án, a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a Ve. 218. – 219. §-ain alapul. E határozat ellen a fellebbezés lehetőségét a Ve. 221. § (1) bekezdése, a Ve. 223-225. §-ai, illetve a 345. § (2) bekezdés c) pontja biztosítja.

[20] A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. fejezet 8 pontja biztosítja.

[21] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2024. május 28.



  
**Dr. Letavecz Ilona**  
a Választási Bizottság elnöke

